



Konsesjonsbehandling av småkraftpakker

Øystein Grundt

Norges vassdrags- og energidirektorat

Seksjonssjef

Seksjon for småkraftverk

Overordnet målsetting for NVE

- Køen skal være avviklet i 2017
- Saker innkommet i løpet av 2012 skal være avgjort/vurdert, gradvis mer krevende for saker etter dette
- Sikre at flest mulig gode prosjekter, økonomisk og miljømessig, blir klarert



Nye tider – nye rutiner

- Gruppering av søknader etter f.eks. nett, kommunegrense, fjordsystem, vassdrag eller reinbeitedistrikt

Fordeler

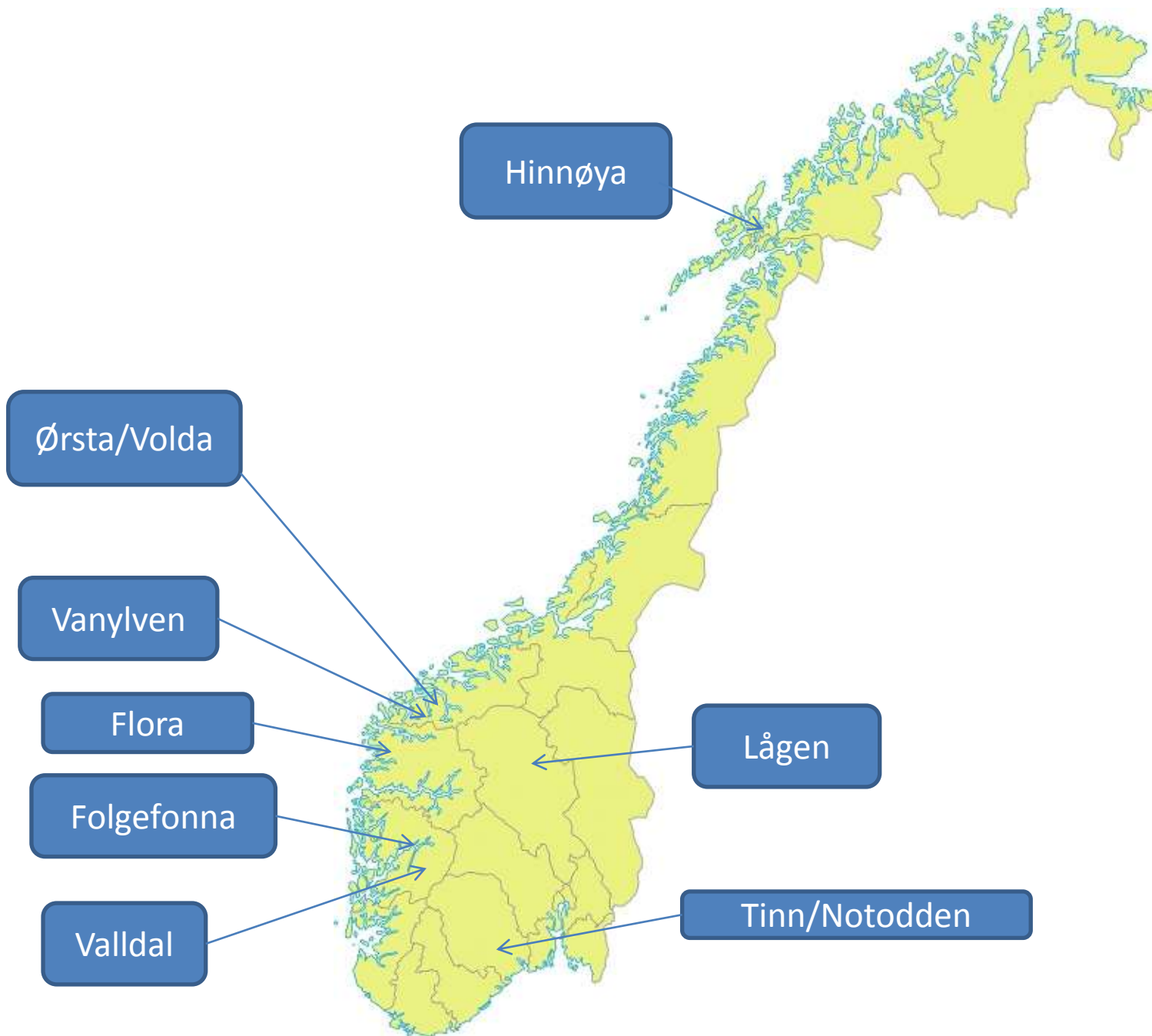
- Bedre samordning med nett
- Gode miljøvurderinger
- Effektiviseringsgevinst
- Bedre beslutningsgrunnlag
- Sikrer bedre fremdrift
- God erfaring så langt

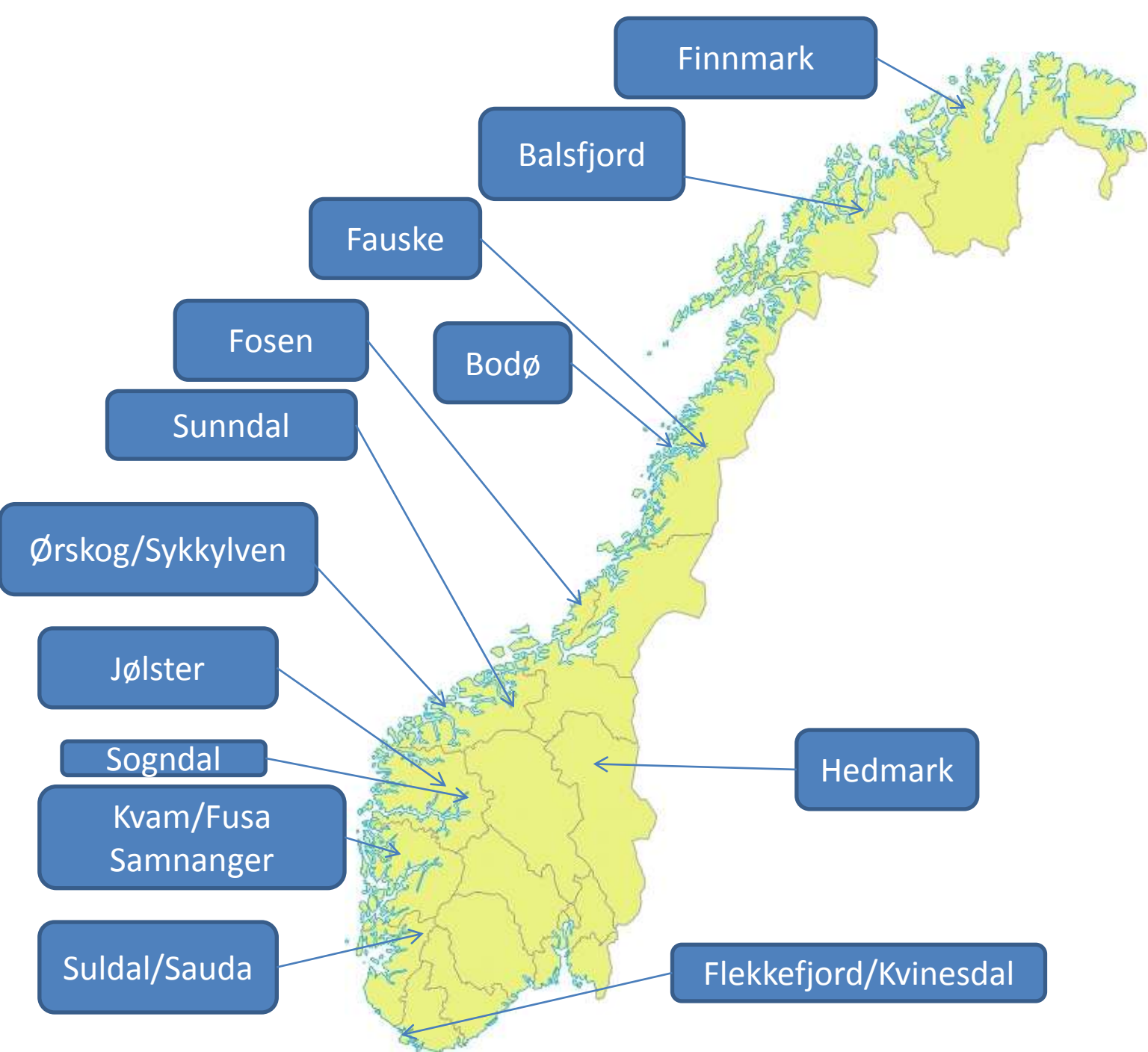


Prioritering for grupper

- Nettkapasitet på overordnet nivå
- Ventetid til nå
- Regional fordeling







Sørfjorden



Figur 4.1 Illustrasjon av de 10 planlagte småkraftprosjektene innenfor utredningsområdet i sumvirkningsvurderingen.

- Totalt 10 søknader
 - Alle i samme fjord
- NVE ønsket en rapport som omhandlet samlede virkninger for:
 - Landskap, reiseliv og friluftsliv



Kåfjord/Nordreisa

- Totalt 11 saker
- Samtlige saker i ett reinbeitedistrikt
 - Samlet belastning reindrift
 - Permanent og midlertidig vei



Noregs vassdrags- og energidirektorat

Folkemøte

- Ikke påkrevd i småkraftsaker
- Gi et bedre grunnlag
- Ulike erfaringer
 - Bra oppmøte og mye engasjement
 - Labert oppmøte og lite engasjement



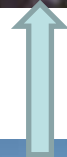
Befaring av større pakker

- Intensivt, men effektivt
- Tidsbesparende
- Flere øyne som ser – bedre vurderinger
- Utfordring
 - Planlegging og gjennomføring
 - Uforutsette hendelser
 - Flere befaringer på en dag – Tidsbruk



Behandling av enkeltsaker

- Stort antall saker som er påbegynt som enkeltsaker
- Disse vil bli videreført av saksbehandler
- Godt grunnlag for opplæring av nye medarbeidere
- Vindkraftmedarbeidere gir et viktig bidrag



Vedtak – Erfaring

- Samlet vurdering
- Godt kunnskapsgrunnlag
- Bedre vurderinger
- Tidsbesparende for saksbehandlere
 - Felles vedtaksbrev



Retningslinjer for NVEs skjønnsutøvelse

- Brukes i vurderingene
- OED har i 2013 i flere klagesaker opprettholdt NVEs avgjørelser med henvisning til disse



Praksis for avgjørelser

- Konflikt med vernede vassdrag eller nasjonale laksevassdrag kan avslås uten høring
- Lite gjennomarbeidede søknader uten sentral informasjon avslås/avsluttes uten videre behandling
- Saker som er i åpenbar konflikt med hva som kan få konsesjon vil bli avslått med kortfattede vedtak



Hva står i retningslinjene

Generelt vil verdiene som ligger til grunn for at området er beskyttet bli prioritert foran utbyggingsinteresser

Fra Eikesdalsvatnet landskapsvernområde:

Området er vernet mot alle tekniske inngrep eller tiltak som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter.”



Noregs vassdrags- og energidirektorat

- Tiltak som kommer i konflikt med arter som er ”kritisk truet” eller ”sterkt truet”, eller naturtype Norge har et internasjonalt ansvar for, eller vil vanskeliggjøre nasjonal oppfyllelse av internasjonale avtaler kan ikke påregne å få konsesjon.

Fra søknadens sammendrag:

- Innenfor naturtypene er det funnet 12 rødlistede arter i florasegmentet, fem av disse er regnet som truede arter. Én (råtetvebladmose, sterkt truet) er internasjonalt truet og fredet. Funnet i Fagerliåe kan være den viktigste kjente forekomsten i Norge. Influensområdet har dermed stor verdi for biologisk mangfold. Prosjektet forventes å medføre stor til meget stor negativ konsekvens for deler av det biologiske mangfoldet, blant annet for råtetvebladmosen.



Råtetvebladmose fra Kvernbecken
i Oppdal
Foto: Torbjørn Høitomt, Biofokus

Behandling av kraftpakker til nå

Hva har vi lært?

- Kvaliteten på innsendte søknader er stort sett bra, men tidvis er det nødvendig med tilleggsrapporter
- Tidlig varsling av høringsparter reduserer behov for fristutsettelse, særlig med høring om vinteren
- Tidlig befaring kan være nyttig
- Viktig å se langt frem – tilleggsundersøkelser bør gjøres sesongen før sakene skal på høring
- Saker som kan lukes vekk tidlig i prosessen er en fordel slik at de ikke genererer unødig støy og merarbeid

Andre utfordringer...

- Endringer av omsøkte prosjekt etter befaring
 - Vurder gjennomførbarhet før søknad sendes inn
 - Prosjektene må være godt gjennomtenkt før søknad sendes inn
- Søknader som krever ny høring vil ikke bli prioritert



Alt i alt...

- Samla behandling – nye utfordringer, men bedre helhetlige vurderinger
- Lettere for alle å sammenligne prosjektene og se hvilke som er gode
- Fokus på frister gir forutsigbar fremdrift
- Viktig med godt gjennomarbeidete søknader
 - NVE oppfordrer søkere til å oppdatere søknader som ligger i kø slik at de holder dagens standard



Takk for meg



Noregs vassdrags- og energidirektorat